



Beethovenstraat 178 • 1077 JX AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6264988 • Fax: 020 - 3792878  
E-mail: ahv@ahv.nl • Website: www.ahv.nl  
ING Bank 590499  
IBAN: NL84INGB0000590499 • BIC: INGBNL2A

Geachte raadsfracties van de gemeenteraad van Amsterdam,

Vandaag komt het initiatiefvoorstel 'Amsterdam veilige haven voor vissen' aan de orde. De Amsterdamse Hengelsport Vereniging (voortaan: de AHV) heeft tevens kennisgenomen van de reactie van het college van B&W. Het initiatiefvoorstel bevat een aantal beweringen waarop de AHV een reactie moet geven zodat u als raadsfractie een afgewogen oordeel kunt geven over het initiatiefvoorstel. Het belangrijkste waar de AHV echter mee wil beginnen is de vereniging aan u voorstellen! Daarna volgt het juridische kader, de wetenschappelijke argumenten over pijnbeleving bij vissen en het suggestieve taalgebruik van en het doelbewust verdraaien van de waarheid door de Partij voor de Dieren (PvdD).

### ***Amsterdamse Hengelsport Vereniging (AHV)***

De AHV is 117 jaar oud en met meer dan 15.000 leden de grootste sportvereniging in de Amsterdamse regio, zelfs groter dan de AFC Ajax. Daarnaast heeft de AHV een Koninklijke onderscheiding. Net als ons mooie Amsterdam is de AHV inclusief: een volwaardige sportvereniging waar iedereen zich qua leeftijd, etniciteit en beleving in een veilige omgeving thuis voelt. Dat zit in het DNA van deze oudste hengelsportvereniging van Nederland die via Sportvisserij Nederland aangesloten is bij NOC\*NSF (qua omvang de tweede sportbond van Nederland). De AHV draait op vrijwilligers en is zeer relevant voor de Amsterdamse samenleving. De vereniging levert met boa's van Sportvisserij MidWest Nederland en haar elf vrijwillige controleurs een bijdrage aan de controle en handhaving. Een speerpunt van de vereniging is de zorg voor de vis en de natuur. De AHV beschikt over veel kennis over de visstand en de waterkwaliteit en zet die kennis graag in wanneer onder meer met de gemeente Amsterdam wordt samengewerkt. Al sinds 1994 maakt deze vereniging visstandbeheerplannen (VBP) voor de gehuurde wateren en inmiddels wordt met een systeemgerichte aanpak gewerkt: de AHV kent een VBP boezemwateren en diepe wateren, een VBP stadsparken en in de loop van dit jaar zal al het water in Amsterdam beschreven zijn door toevoeging van het deel over de stadspolders. De vereniging werkt verder samen met de gemeente om de aal terug te krijgen in de Amsterdamse wateren (Aalreservaat Sloterpolder) en redt vissen in nood. Doordat sportvissers de ogen en oren aan de waterkant zijn, is de AHV meestal de eerste die in kan grijpen. Voor grotere reddingsoperaties werkt de AHV o.a. samen met de dierenambulance Amsterdam/De Ronde Venen. Verder wordt samengewerkt met de provincie Noord-Holland, Waternet, de Amstel Gooi- en Vechtstreek, het Amsterdamse Bos, de Boswachterij en RAVON. Instanties die ook genoemd worden in de reactie van het College van B&W.

Daarnaast zijn haar leden gehouden aan de volgende regels: het verbod op het gebruik van een leefnet en het verplichte gebruik van een onthaakmat, een schepnet en de onthaak- en kniptang. Bij het niet-naleven van de vergunningsvoorwaarden beschikt de AHV als enige vereniging over een Commissie van Overtredingen en een Commissie van Beroep.





Beethovenstraat 178 • 1077 JX AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6264988 • Fax: 020 - 3792878  
E-mail: ahv@ahv.nl • Website: www.ahv.nl  
ING Bank 590499  
IBAN: NL84INGB0000590499 • BIC: INGBNL2A

Verder is de AHV er niet alleen voor haar leden, maar worden ook VISlessen op scholen (erkende lessen natuureducatie) en clinics georganiseerd, wordt Samen VISsen met senioren georganiseerd en zijn voor 2023 uitnodigingen verstuurd naar zorginstellingen voor mensen met een lichamelijke en verstandelijke beperking. Verder wordt met VANG5 haar eigen rommel en die van anderen opgeruimd en wordt momenteel een pilot loodvrij vissen met de provincie Noord-Holland gedraaid.

Het gaat dus goed met deze actieve vereniging. De AHV heeft echter nog wel een wens en dat is een eigen verenigingsgebouw met een capaciteit voor 80-100 personen op het watersporteiland aan de Sloterplas. Voor haar een bekende plek, want hier heeft de vereniging al een kleine accommodatie, en er wordt hier gevist en het Aalreservaat is ook hier. Een groter verenigingsgebouw moet worden gezien als een ontmoetingsplaats voor iedereen en niet alleen voor leden van de hengelsportvereniging. Op die manier draagt de vereniging bij aan het sociaal en maatschappelijk verbinden van mensen in de omgeving. Reeds vanaf 2018 is de AHV met de gemeente hierover in gesprek, maar geen steek mee opgeschoten, nu telkens weer een nieuwe stadsmeer Sloterplas manager wordt aangesteld en de bestemmingsplannen wederom zijn gewijzigd. Hoe anders is dit met het theater de Meervaart.

Dan volgt nu de inhoudelijke behandeling van het initiatiefvoorstel van de Partij voor de Dieren.

### ***Juridisch kader***

In het initiatiefvoorstel 'Amsterdam veilige haven voor vissen' worden diverse juridische fouten gemaakt. Zo wordt er verwezen naar § 1.3. Beschermingsmaatregelen algemeen, artikel 1.11.<sup>1</sup>. Men 'vergeet' er echter bij te vermelden dat in artikel 1.11.3 uitdrukkelijk het volgende staat vermeld: "Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de [Visserijwet 1963](#) bepaalde". En dat is nu net de wet binnen welke de sportvisserij opereert. Dit is een eerste voorbeeld van het doelbewust uit de context trekken van een stuk tekst met als doel om de lezer op een dwaalspoor te zetten.

Voorts is de Wet dieren niet van toepassing op in het wild levende vissen, tot het moment van daadwerkelijke vangst. Het vangen van de vis valt daarom niet onder dit regime, eventuele handelingen die daarna met de vis worden uitgevoerd wel. Die handelingen dienen te voldoen aan de gedragscodes. Het resterende wettelijke kader waarbinnen de sportvisserij opereert ziet er als volgt uit. Sportvissen is een wettelijk verankerde activiteit, die (onder anderen) gereguleerd wordt in de Visserijwet 1963, waarbij aan de sportvisserij (in brede zin) als organisatie een rol is toebedeeld in het kader van controle en handhaving. Sportvisserij Nederland en haar leden financieren en faciliteren de inzet van ca. 100 Boa's en ruim 1.500 controleurs (waarvan dus elf van de AHV). De controleurs worden opgeleid door Sportvisserij Nederland. Zij vormen een belangrijk onderdeel in de veiligheidsketen, vooral in de buitengebieden waar de politie vanwege capaciteitsproblemen

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1 voor de volledige tekst van § 1.3. Beschermingsmaatregelen algemeen, artikel 1.11.



Beethovenstraat 178 • 1077 JX AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6264988 • Fax: 020 - 3792878  
E-mail: ahv@ahv.nl • Website: www.ahv.nl  
ING Bank 590499  
IBAN: NL84INGB0000590499 • BIC: INGBNL2A

nauwelijks komt. SVN geeft ook cursussen aan de politie en boa's van gemeenten en andere overheden, zodat ook zij meer gaan controleren. De AHV heeft in de afgelopen drie jaar het aantal controles fors opgevoerd en voert bij constatering van overtredingen een stringent beleid. Ondanks het feit dat door Covid-19 enorm veel meer mensen zijn gaan vissen, heeft dit niet geresulteerd in een groter aantal overtredingen. Het actieve AHV-controlebeleid is hier debet aan.

De Visserijwet, de Wet Dieren en de Wet Natuurbescherming hebben geresulteerd in regelgeving en gedragscodes<sup>2</sup> waar sportvissers aan gehouden zijn, over worden geïnformeerd en waar controle en handhaving actief op worden ingezet. Ook de Raad voor Dierenaangelegenheden heeft in 2018<sup>3</sup> de hengelsport als sector uitgebreid behandeld en concludeert dat dierenwelzijn goed geborgd is. De AHV opereert dus volledig binnen de door de wet gestelde kaders.

Tot slot stelt de PvdD "Afgezien van de wettelijke verplichtingen op het gebied van dierenwelzijn en natuurbescherming waar de gemeente Amsterdam aan moet voldoen, ...". Die wettelijke verplichtingen zijn er niet. Hierdoor wordt er geen juridische onderbouwing gegeven voor de beëindiging van de door de Partij voor de Dieren genoemde 'pachtcontracten'.

### **Wetenschappelijke argumenten over pijnbeleving bij vissen**

De PvdD beweert vervolgens: "Een van de belangrijkste twistappels als het gaat om de pijnbeleving bij vissen was de aanwezigheid van zogenoemde nociceptoren (of vergelijkbare pijnreceptoren)" en gaat verder door te stellen dat Dr. Lynne Sneddon heeft aangetoond dat ook andere vissoorten over nociceptoren beschikken. Alleen het hebben van nociceptoren (en bijbehorend zenuwstelsel) geeft echter geen garantie voor het lijden aan pijn. Een belangrijk aspect is het bewust emotioneel beleven van de signalen. Volgens de *International Association for the Study of Pain (IASP)* wordt pijn gedefinieerd als 'een **onplezierige sensorische en emotionele gewaarwording** die verband houdt met, of lijkt op een ervaring die verband houdt met, daadwerkelijke of potentiële weefselschade'<sup>4</sup>. Pijn is dus subjectief. Het feit dat andere dieren ook nociceptoren hebben, staat niet ter discussie, maar de relevantie hiervan voor de bredere betekenis van dierenwelzijn wel!

Het is belangrijk om te noteren dat nociceptoren breed verspreid door het dierenrijk voorkomen. Van wormen, weekdieren en insecten tot vissen en mensen aan toe. Over bewust emotionele gewaarwording, een vereiste voor lijden, is er echter geen wetenschappelijke consensus. Een gevangen vis ervaart eventueel voor korte tijd ongerief en/of stress. Onderzoek wijst uit dat het gedrag van vissen na vangst slechts tijdelijk afwijkt en geen langdurige negatieve effecten op hun natuurlijke gedrag te zien geeft. De inbreuk op hun welzijn is dan ook beperkt gelet op de gehanteerde definitie. Het diergeneeskundige welzijnsconcept definieert dierenwelzijn dan ook als volgt: "Een individueel dier verkeert in een staat van welzijn als het in staat is zich actief aan te

<sup>2</sup> <https://www.sportvisserijnederland.nl/vispas/visserijwet-en-regels/binnenwater/gedragscode-sportvisserij.html>.

<sup>3</sup> <https://www.rda.nl/publicaties/zienswijzen/2018/03/07/welzijn-van-vissen-verdiend-meer-aandacht-van-overheid-en-andere-betrokken-partijen>.

<sup>4</sup> "An unpleasant sensory and emotional experience associated with, or resembling that associated with, actual or potential tissue damage." (<https://www.iasp-pain.org/resources/terminology/>).



Beethovenstraat 178 • 1077 JX AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6264988 • Fax: 020 - 3792878  
E-mail: [ahv@ahv.nl](mailto:ahv@ahv.nl) • Website: [www.ahv.nl](http://www.ahv.nl)  
ING Bank 590499  
IBAN: NL84INGB0000590499 • BIC: INGBNL2A

passen aan zijn levensomstandigheden en daarmee een toestand te bereiken die het individu als positief ervaart.”<sup>5</sup>

Verder stelt de PvdD dat Sneddon in april 2021 heeft beweerd dat de wetenschap in de laatste jaren definitief heeft aangetoond dat vissen pijn lijden. Dat laatste schrijft ze dus niet! Ze stelt dat overeenkomsten in nociceptie en gedrag suggereren dat er een vorm van pijnbeleving is bij vissen die gedrag kan sturen, maar dat impliceert niet automatisch de aanwezigheid van emotionele gewaarwording en een subjectieve component in die ervaring. De volgende tekst van Dr. Sneddon in haar artikel uit 2021<sup>6</sup> benadrukt juist de verschillen tussen mensen en dieren: *“Human pain is often referred to when considering pain in animals, but this is flawed thinking in many ways as the nociceptive and pain system will be shaped quite differently in animals which have had a different ecological and evolutionary history”*. Ook de Nijmeegse hoogleraar Gert Flik komt tot de conclusie dat vissen en mensen verschillen en stelt dat *“vissen pijn en stress in ieder geval anders interpreteren dan mensen dit doen en vooral reflexmatig reageren op pijn(stress)prikkels”*.<sup>7</sup>

De PvdD suggereert dat octopussen emotionele pijn ervaren. Dit is onjuist: Emotionele pijnervaring is niet aangetoond, alleen aangenomen door deze onderzoekers op basis van gedragsveranderingen in een experiment vergelijkbaar met wat Sneddon tien jaar eerder bij vissen heeft gedaan. Neurobioloog Robyn Crook van San Francisco State University haalt vervolgens haar eigen bewering onderuit door te stellen: *“Even in **the absence of proof on conscious awareness or sentience in cephalopods**, it remains clear that the responses demonstrated by octopuses in this study are so similar to those that would be expressed by mammals experiencing pain, that a reasonable, cautionary argument can be made that internal state of these disparate species is likely also similar”*. Er is dus geen bewijs, slechts een aanname! Deze argumentatie op basis van beperkte analogie is precies het probleem waar we tegen aanlopen en waarom er legio andere onderzoekers zijn die wel bewijs vinden voor nociceptie, maar niet voor pijn.<sup>8</sup> Deze wijze van extrapoleren is incorrect, speculatief en is zelfs onwetenschappelijk te noemen. Octopussen zijn bovendien geen vissen maar weekdieren. De spreekwoordelijke appels en peren vertonen meer overeenkomsten dan vissen en octopussen.

De PvdD stelt verder dat er “wetenschappelijke consensus bestaat over de vragen of vissen nociceptoren hebben (ja), pijnstilling meetbaar effect heeft op vissen (ja), zij een zenuwstelsel hebben (ja) en de binnenkomende prikkels verwerkt worden in het vissenbrein (ja).” Hier is duidelijk sprake van suggestieve beeldvorming op basis van beperkte informatie. Waar hier namelijk aan voorbij wordt gegaan is dat deze kenmerken, zoals eerder gemeld, niet garant staan voor bewust

<sup>5</sup> Bron: <https://www.uu.nl/organisatie/faculteit-diergeneeskunde/dierenwelzijn>.

<sup>6</sup> Sneddon, LU. (2019), Evolution of nociception and pain: evidence from fish models, <https://doi.org/10.1098/rstb.2019.0290>.

<sup>7</sup> Bron: <https://www.sportvisserijnederland.nl/actueel/nieuws/21166/vissen-zijn-geen-mensen-onderzoek-naar-stress-en-pijn-bij-vissen.html>.

<sup>8</sup> Adamo 2018; Derbyshire 2016; Favela 2017; Gamez 2018; Gerlai 2017; Gutfreund 2017; Portavella et al. 2004; Rose et al. 2014; Stauffer 2017; Key 2015, 2016; Key and Brown 2018.



Beethovenstraat 178 • 1077 JX AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6264988 • Fax: 020 - 3792878  
E-mail: [ahv@ahv.nl](mailto:ahv@ahv.nl) • Website: [www.ahv.nl](http://www.ahv.nl)  
ING Bank 590499  
IBAN: NL84INGB0000590499 • BIC: INGBNL2A

lijden aan pijn. Over dit laatste bestaat geen wetenschappelijke consensus. Aan de ene zijde staan wetenschappers die pijn koppelen aan een bewust emotionele beleving, zoals gedefinieerd door de IASP (Rose, Key, Brown, Diggles), en aan de andere zijde staat een groep wetenschappers die door de onmeetbaarheid van bewuste ervaring van emoties alternatieve benaderingen van pijnbeleving zijn gaan gebruiken (Sneddon, Braithwaith, Broom en Halper).

### **Suggestief taalgebruik van en het doelbewust verdraaien van de waarheid door de PvdD???**

Ten slotte maakt de AHV bezwaar tegen het voortdurende gebruik van suggestief taalgebruik door de PvdD. Voortdurend worden termen als “onderwaterjacht zonder redelijk doel” (p. 2) en “onnodig lijden” (p. 4) gebruikt. Bovendien wordt door middel van anekdotisch materiaal de suggestie gewekt dat sportvissers, en alleen sportvissers verantwoordelijk zijn voor ALLE rommel in en om het water waardoor vissen, watervogels en andere dieren massaal (dodelijk) gewond raken. Sportvissers zijn namelijk de enigen die zich bekommeren om het welzijn van dieren onder water en sportvissers zijn, zoals eerder al aangegeven, gehouden aan de gedragscode. De gehele sportvisserij zet zich in voor VANG5 en ruimt hierdoor ook rotzooi van anderen op. De AHV durft de stelling aan dat het overgrote deel van alle rommel in en om het water NIET afkomstig is van sportvissers en dat diersterfte in en om het water in overgrote mate wordt veroorzaakt door oorzaken die niet gerelateerd zijn aan sportvissen. En anders ziet de AHV wij daarvan graag de onderbouwing tegemoet.

Het beeld dat wordt geschetst door de Partij voor de Dieren van de ruim 15.000 leden van de AHV en de jaarlijks vermoedelijk meer dan 40.000 vissers die in de Amsterdamse wateren komen vissen is een karikatuur. De reactie van het College van B&W op het initiatiefvoorstel ‘Amsterdam veilige haven voor vissen’ zegt wat dat betreft genoeg.

Het suggestieve taalgebruik door de PvdD heeft als kennelijk doel om de ongeinformeerde Nederlander mee te krijgen in hun doel om sportvissen te verbieden. Door selectief juridische en wetenschappelijke argumenten uit hun context op te sommen hoopt de PvdD een overtuigend onderbouwd verhaal te vertellen. Hierboven is al een aantal voorbeelden van gegeven. Een voorbeeld van het feit dat de PvdD alle mogelijkheden aangrijpt om de AHV als een onbetrouwbare partner neer te zetten is het volgende.

Op 1 september 2022 stelde de PvdD vragen<sup>9</sup> bij de Evaluatie Agenda Dieren<sup>10</sup>. De vragen werden gesteld door enkele delen van zinnen aan te halen van pagina 21, daarmee de suggestie wekkend dat de AHV, nota bene een organisatie die draait op Amsterdammers die zich vrijwillig inzetten(!), zich niet hield aan gemaakte afspraken en dus een onbetrouwbare samenwerkingspartner is. Het antwoord op deze vraag staat op diezelfde pagina 21! Het College van B&W heeft in haar schriftelijke reactie op de vragen<sup>11</sup> aangegeven dat er met de AHV goed is samen te werken, dat de

<sup>9</sup> [Schriftelijke vragen PvdD Evaluatie Agenda Een Diervriendelijk Amsterdam.](#)

<sup>10</sup> [Evaluatie Agenda Dieren Een Diervriendelijk Amsterdam.](#) Zie bijlage 2 voor de volledige tekst van 2.2.2 Sportvisserij uit de Evaluatie Agenda Dieren, Een diervriendelijk Amsterdam.

<sup>11</sup> [Beantwoording schriftelijke vragen Evaluatie Agenda Een Diervriendelijk Amsterdam.](#)



Beethovenstraat 178 • 1077 JX AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6264988 • Fax: 020 - 3792878  
E-mail: ahv@ahv.nl • Website: www.ahv.nl  
ING Bank 590499  
IBAN: NL84INGB0000590499 • BIC: INGBNL2A

samenwerking geïntensiveerd is en dat de AHV zelfs nieuwe initiatieven ontplooit die een bijdrage leveren aan het vergroten van het welzijn van vissen (zoals de pilot Loodvrij en het Aalreservaat Sloterplassen). Wij kunnen dit niet anders interpreteren dan dat de PvdD willens en wetens een loopje neemt met de waarheid om de AHV doelbewust schade te berokkenen.

Gelet op het bovenstaande komt de AHV over het initiatiefvoorstel 'Amsterdam veilige haven voor vissen' tot de volgende conclusies:

1. Van de juridische argumenten om sportvissen te verbieden blijft niets over. De sportvisserij opereert al jaren binnen duidelijke wettelijke kaders en de Raad voor Dierenaangelegenheden heeft aangegeven dat dit systeem, waarbij een belangrijke rol voor controle en handhaving al decennialang is verlegd naar de sportvisserij, prima functioneert. Daar komt nog bij dat de sportvissers gehouden zijn aan een internationaal ontwikkelde gedragscode.
2. Van de wetenschappelijke argumenten om sportvissen te verbieden blijft ook niets over. De wetenschap is verdeeld over pijnbeleving bij vissen. In het initiatiefvoorstel wordt enorm gespeculeerd en geïnterpreteerd bij gebrek aan wetenschappelijk bewijs (bijvoorbeeld dat vissen worden vergeleken met octopussen).
3. Het speculeren en onterecht extrapoleren wat in het initiatiefvoorstel wordt gedaan, past kennelijk bij een handelwijze van de PvdD waarbij de sportvisserij wordt weggezet als onderwaterjacht en iedere sportvisser wordt gezien als een dierenmishandelaar. Teksten worden doelbewust uit hun context getrokken met als enige doel om de sportvisserij schade toe te brengen. Deze vorm van framing keurt de AHV ten stelligste af!
4. De sportvisserij levert een grote bijdrage aan de Amsterdamse samenleving en deze bijdrage is goed voor een veelvoud van de leden van de AHV. De AHV speelt een belangrijke rol in de Controle & Handhaving, het is een officiële bij NOC\*NSF aangesloten tak van sport en de AHV organiseert activiteiten voor speciale doelgroepen. Verder draagt de hengelsport bij aan de economie van deze stad (van toeleveranciers, horeca tot verblijven etc. Het is goed voor ons mooie Amsterdam en haar inwoners, de kwaliteit van de Amsterdamse wateren en de visstand in Amsterdam. De hengelsport draagt bij aan sociale cohesie en solidariteit en dat zijn immers principes van een empowerende inclusieve Amsterdamse samenleving.

Tot slot kan worden vastgesteld dat de Gemeente Amsterdam en de AHV altijd een goede en transparante samenwerking hebben gehad en dat zal de AHV ook steeds na blijven streven.

*“Zonder sportvisserij zijn de vissen in Amsterdam slechter af behoeft geen nader betoog”*

Met vriendelijke groet,

Het bestuur van de Amsterdamse Hengelsport Vereniging



Beethovenstraat 178 • 1077 JX AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6264988 • Fax: 020 - 3792878  
E-mail: [ahv@ahv.nl](mailto:ahv@ahv.nl) • Website: [www.ahv.nl](http://www.ahv.nl)  
ING Bank 590499  
IBAN: NL84INGB0000590499 • BIC: INGBNL2A

## Bijlage 1

### Wet natuurbescherming

#### Artikel 1.11<sup>12</sup>

**1** Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

**2** De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

**3** Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de [Visserijwet 1963](#) bepaalde.

---

<sup>12</sup> <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01#Hoofdstuk1>.



Beethovenstraat 178 • 1077 JX AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6264988 • Fax: 020 - 3792878  
E-mail: ahv@ahv.nl • Website: www.ahv.nl  
ING Bank 590499  
IBAN: NL84INGB0000590499 • BIC: INGBNL2A

## Bijlage 2

### Evaluatie Agenda Dieren, Een diervriendelijk Amsterdam

#### 2.2 Dieren voor sport, ontspanning en recreatie

##### 2.2.2. Sportvisserij

###### *Bijdrage aan doelstelling*

Het doel is bijdragen aan subdoel 2 en 3: “De natuurlijke leefomgeving van (vrijlevende) dieren verbeteren (2)”; “De voorwaarden voor het verantwoord houden van dieren worden nageleefd (3).” In de samenwerking met de Amsterdamse Hengelsportvereniging zijn afspraken gemaakt over verantwoord vissen, houden en beheer van populaties.

###### *Voortgang acties*

De ambitie is: “In diervriendelijk Amsterdam wordt alleen gevestigd conform de gedragscode van Sportvisserij Nederland.” Er is in 2017 met de Amsterdamse Hengelsport Vereniging (AHV) een pachtovereenkomst voor de gehele gemeente (m.u.v. één locatie, namelijk de Bosbaan) overeengekomen. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het gemeentelijk aanspreekpunt, een verantwoorde manier van vissen en inzet op de gehele populatie. Medio 2021 is de pachtovereenkomst geëvalueerd over de voortgang. Met name op de (doorlopende) actie ‘inzet op de vispopulaties’ liggen er kansen voor het versterken van de monitoring. Zo is de AHV niet altijd in de gelegenheid geweest om alle afspraken over het aanleveren van de visstand beheerplannen en de jaarlijkse rapportage na te komen. Hierover heeft de wethouder Dierenwelzijn formeel zijn zorgen over geuit richting AHV. De AHV geeft aan dat veldinventarisaties wegens covid-19 niet mogelijk waren en dat dit bij versoepelingen kan worden opgepakt. De AHV heeft hierbij een voorstel gedaan om de visstandbeheerplannen efficiënter in te richten en verwacht dat het aanleveren van de visstand beheerplannen voor alle gepachte wateren zal lukken binnen de duur van de overeenkomst.

###### *Toepassing van uitgangspunten*

- Meer ruimte voor natuurlijk gedrag van de dieren
- Meer balans tussen menselijke belangen en biodiversiteit
- Dierenwelzijn wordt vaker als belang meegewogen
- De gemeentelijke organisatie Amsterdam geeft op steeds meer gebieden het goede diervriendelijke voorbeeld
- We werken met meer partners samen
- De samenwerkingsrelaties zijn versterkt





Beethovenstraat 178 • 1077 JX AMSTERDAM  
Tel.: 020 - 6264988 • Fax: 020 - 3792878  
E-mail: ahv@ahv.nl • Website: www.ahv.nl  
ING Bank 590499  
IBAN: NL84INGB0000590499 • BIC: INGBNL2A

### *Samenwerking intern & extern*

Samenwerking vindt plaats met team Sport en Bos, Waternet, ecologie en de AHV. Er is geregeld contact in zowel de jaarlijkse overleggen als nodige extra overleggen. De samenwerking met interne collega's, waternet en de AHV verloopt goed en er zijn korte lijnen. Specifiek voor de samenwerking met AHV is gebleken dat de AHV afspraken niet altijd tijdig nakomt. Met het voorstel van de AHV om de beheerplannen efficiënter aan te leveren is er vertrouwen dat deze samenwerking wordt versterkt.

*Portefeuillehouder* Wethouder Dierenwelzijn

### *Bevoegdheden*

Ontbinding pachtovereenkomst

### *Risico's*

De druk op het water lijkt te zijn toegenomen door recreatie en gemeentelijke opgaven zoals klimaatadaptatie en gebiedsontwikkelingen. Denk aan druk als gevolg van afval, overlast, beweging, trillingen en geluid. Vooralsnog is de aard en omvang van deze druk op de dieren in het water en de ecologie rondom de oevers nog niet in beeld. Wel weten we dat een redelijk deel van de vervoerde en opgevangen dieren, waterdieren zijn. Bovenal zijn er signalen dat recreatie en werkzaamheden de ecologische structuren kunnen beïnvloeden. Op basis van een analyse kunnen waar nodig passende afspraken met waterpartners worden gemaakt.

### *Kansen voor vervolg*

Daar waar het huidige beleid zich richt op het welzijn van beviste vissen, ligt er vanuit partners en intern een wens om de focus te verbreden naar een visie op het welzijn van alle waterdieren.

### *Budget*

N.v.t.

### *Conclusie*

Het vormen van één pachtovereenkomst is nagenoeg volledig afgerond, 13 van de 14 verenigingen zijn aan de huidige overeenkomst aangesloten. Het gemeentelijk aanspreekpunt is ingericht en deze voert regie op de overeenkomst. De actie over de inzet op de hele vispopulatie is een doorlopende actie geworden, de populaties dienen periodiek te worden bijhouden.

*Bron: Evaluatie Agenda Dieren, Een diervriendelijk Amsterdam, 1 november 2021 (College Burgemeester en Wethouders: 16 november 2021, Commissie Wonen en Bouwen: 15 december 2021), Gemeente Amsterdam, Ruimte en Duurzaamheid, p. 21 en 22.*